

ALBERT GARRIDO LLORT, secretari general de la Fundació Consell de la Informació de Catalunya,

CERTIFICA: Que en relació a l'expedient núm. 1/2016 els membres del Consell de la Informació de Catalunya en reunió plenària de data 2 de maig de 2016 (CIC) i un cop aprovades algunes revisions del text final, van adoptar per unanimitat el següent acord, segons la documentació de l'expedient:

“ASSUMPTE: El Sr. J.N.G., per mitjà de l'empresa Internet Privacy Europe (Eliminalia), presenta una queixa contra LAVANGUARDIA.COM per la informació continguda a:

<http://www.lavanguardia.com/gente/20160310/40337148581/maria-jose-suarez-jordi-nieto-miss-espana.html>

<http://www.lavanguardia.com/edicion-impresas/20160311/40350629679/la-exmiss-sevillana-maria-jose-suarez-tiene-pareja-catalana-el-financiero-jordi-nieto.html>

ANTECEDENTS

Es tracta d'una notícia pròpia de la premsa rosa segons la qual el Sr. N. té una relació sentimental amb una dona de notorietat pública, la Sra. M. J. S., que havia estat nomenada “Miss España” en 1996 i que posteriorment és una habitual de les revistes del cor. El Sr. N. considera que ell, personalment, és un empresari del món de les finances i que la seva vida privada es manté al marge de la seva activitat professional i que té dret a resguardar-se en l'anonimat, al marge de que estigui relacionat amb un personatge públic. És més, diu el Sr. N. que pel tipus de treball que realitza és necessària la privacitat i l'anonimat, ja que si es té en compte la informació sensible econòmica de la que disposa, el contingut de la notícia de lavanguardia.com perjudica les seves relacions laborals, a més de la seva vida personal i familiar. En cap moment el Sr. N. nega la veracitat de la seva relació sentimental amb la Sra. S..

Considera el Sr. N. que, al no haver donat el consentiment per a la publicació de la notícia en un mitjà de comunicació, s'han infringit els criteris 1, 4 i 9 del Codi Deontològic del Col·legi de Periodistes. Esmenta, també, que prèviament ha demanat a lavanguardia.com que retiri la notícia de la web, però el mitjà ha refusat la petició.

AL·LEGACIONS

El CIC va sol·licitar les al·legacions corresponents al mitjà sense que, en el termini establert, aquestes fossin presentades. Presentat i debatut el cas al Ple del CIC de data 2 de maig de 2016, es va demanar que es reiterés la petició d'al·legacions i que es passés la ponència al proper Ple. Finalment, un cop feta la gestió, sense que hi hagués resposta, el CIC va considerar que el mitjà no volia formular al·legacions.

PONÈNCIA

Els elements a tenir en compte per considerar la queixa que presenta el Sr. N. són, bàsicament, tres:

1. Si el Sr. J.N. té dret a resguardar la seva intimitat i pròpia imatge en qüestions que afecten la seva vida privada.
2. Si la Sra. M. J. S. és realment un personatge de notorietat pública en l'àmbit dels mitjans de comunicació.
3. Si el Sr. N. té dret a que els mitjans de comunicació silenciïn la seva relació sentimental amb la Sra. S. o, dit d'una altra manera, si la publicació de la notícia ha vulnerat els criteris 1 (evitar confusions entre fets i opinions, difonent conjectures o rumors com si es tractés de fets), 4 (utilitzar mètodes dignes per a obtenir informacions o imatges, sense recórrer a procediments il·lícits) i 9 (respectar el dret a la intimitat i la pròpia imatge) del Codi Deontològic.

Abans d'entrar en els tres elements a considerar per resoldre la queixa, ens hem de referir als criteris del Codi que el Sr. N. pensa que han estat vulnerats. Respecte al criteri 1, no s'observa que s'hagin difós rumors o conjectures sobre la relació sentimental objecte de la notícia, ja que –a més de no negada pel Sr. N.- ha estat difosa per altres mitjans de comunicació i es pot dir que, en l'àmbit de la premsa del cor, es dona per certa. Fins i tot, en recents informacions del mateix mitjà, es considera que la relació es pot donar per consolidada.

Respecte el criteri 4, no s'observa que s'hagin emprat procediments il·lícits per obtenir la informació. En el text de la notícia es diu que la parella ha intentat evitar posar-se en la mirada pública al principi de la seva relació, però que una vegada que el procés de separació del Sr. N. "estaria resolent-se", han "baixat la guàrdia" i la seva presència pública com a parella ha pogut ser captada darrerament pels fotògrafs.

També podria pensar-se que el Sr. N. considera que l'aparició de la seva fotografia acompanyant la notícia no és un "mètode digne" per obtenir la imatge, infringint el criteri 4. Concretament diu: "El Sr. N. no da su consentimiento para que publiquen sus datos personales y mucho menos para que extraigan su fotografía de sus redes profesionales y lo utilicen para especular y difundir rumores sobre su vida privada; (motivo muy diferente para el cual cedió sus datos personales) clara vulneración de la privacidad por parte del medio hacia nuestro representado". Respecta a aquesta qüestió, desconexim si a les "xarxes socials" d'on s'extreu la fotografia hi ha normes sobre cessió d'ús dels continguts que els usuaris aporten. En conseqüència, podria donar-se una vulneració del criteri 4 si l'extracció de la fotografia per a ser publicada per tercers fos contrari a les esmentades normes, per bé que habitualment les normes contempnen la cessió d'ús no en exclusiva per als altres usuaris. Ens manca, doncs, informació per pronunciar-nos al respecte.

Així doncs, els tres elements a considerar per resoldre la queixa es circumscriuen a considerar si s'ha vulnerat el criteri 9 sobre la intromissió a la intimitat i la pròpia imatge.

Respecte el primer element, sobre si el Sr. N. té dret a preservar la seva intimitat i la pròpia imatge en qüestions que afecten la seva vida privada, fora de l'àmbit professional, és evident que genèricament posseeix aquest dret com qualsevol altre persona. Ara bé, aquest dret no és absolut, ja que en determinades circumstàncies també les persones privades poden ser objecte de limitacions.

Respecte el segon element, podem afirmar per notorietat que la Sra. M.J. S. és una persona que habitualment ha estat exposada a la mirada pública per pròpia

voluntat, especialment en la premsa rosa espanyola per les seves relacions amoroses. En la informació de lavanguardia.com es diu: “Un tenista, un jinete y un modelo han sido sus relaciones más duraderas durante los últimos años”. I també: “La pareja comenzó su andadura sentimental hace apenas unos meses, tras romper la exmiss y empresaria definitivamente con Javier Lorenzana, modelo como ella y con quien se había dado una segunda oportunidad”. En conseqüència, és una qüestió admesa legalment (art. 2.1 de la Llei 1/1982) i jurisprudencialment de forma reiterada que la protecció civil de la intimitat i la pròpia imatge quedarà delimitada per l'àmbit que, pels seus propis actes, mantingui cada persona reservat per a ella mateixa o per a la seva família. Qui per pròpia voluntat dóna a conèixer habitualment a la llum pública fets de la seva vida privada, els exclou de la seva intimitat –en aquest cas, les relacions sentimentals amb anteriors parelles. El que normalment és una relació purament privada es converteix en una qüestió d'interès públic per la pròpia voluntat de qui posa sota la mirada de la gent –per gust, per interès econòmic o per vanitat- fets personals que desperten l'interès del públic.

Finalment, el tercer element es refereix a si el Sr. N. té dret a preservar la seva intimitat en les seves relacions sentimentals amb la Sra. Suárez. En principi, tota persona privada té dret a preservar la seva intimitat en aquest aspecte, però no oblidem que en aquest cas una de les dues persones de la relació és una persona que sovint és protagonista en la premsa rosa i des de fa molts anys Admetre, com pretén el Sr. N., que ell sí té dret a la intimitat, malgrat –com reconeix en la queixa- estar relacionat amb un personatge públic –la Sra. S.-, seria tant com sostreure a l'opinió pública la possibilitat de conèixer una informació que, en el cas de la Sra. S., és d'interès públic. A més, aquest argument es veu referendat per la prevalença que en dret de la informació es confereix a les qüestions d'interès públic sobre l'interès privat, quan afecten a particulars que han de ser forçosament citats en la notícia per a què s'entengui en tot el seu abast.

Per tot això, el Consell de la Informació de Catalunya adopta el següent

A C O R D:

El CIC considera que en la informació difosa per lavanguardia.com que fa referència a les relacions sentimentals dels Sr. J.N. amb la Sra. M. J. S. no s'han vulnerat els criteris 1 i 9 del Codi Deontològic. Pel que fa a la publicació de la fotografia del Sr. N. en l'encapçalament de la notícia, no disposem de dades suficients per poder pronunciar-nos, donat que no se'ns ha fet arribar ni de quines xarxes socials ha sigut extreta, ni si en aquestes hi havia normes que prohibissin el seu ús per tercers.

I per que així consti s'estén la present certificació, amb el vistiplau del president, a Barcelona en data 2 de novembre de 2016. Certifico.



Vist i plau
Roger Jiménez
President

Albert Garrido
Secretari General