

ALBERT GARRIDO LLORT, secretari general de la Fundació Consell de la Informació de Catalunya,

CERTIFICA: Que en relació a l'expedient núm. 4/2016 els membres del Consell de la Informació de Catalunya en reunió plenària de data 26 d'octubre de 2016 (CIC), van adoptar per unanimitat el següent acord, segons la documentació de l'expedient:

“Expedient número 4/2006

ASSUMPTE

El dia 14 de juny de 2016, R.E., membre del comitè d'empresa de Televisió de Catalunya (TVC), va presentar una queixa online contra la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals (CCMA). Considera el señor E. que “TV3 no informa dels motius de les vagues parcials de 10 minuts convocades pels treballadors el mes de juny per reclamar que la CCMA desisteixi de la demanda de 7 anys de presó contra un treballador acusat d'haver filtrat el 2012 el llistat de sous de tota la plantilla, i els càlculs individuals d'indemnització per un ERO que es negava i que es va produir, des del correu del president del Consell de Govern de la Corporació”. Segons Espuny, quan hi ha protestes sobre els blocs electorals, “la direcció de TV3 permet que s'informi els espectadors del motiu de la protesta. Fins i tot TVE informa de les rodes de premsa crítiques del seu Consell d'Informatius contra les manipulacions habituals a la cadena. TV3 tampoc permet que en el rètol mòbil que informa de les vagues s'inclogui l'explicació dels motius.” El membre del comitè d'empresa considera “que és una desconsideració a l'espectador que el mitjà de comunicació més important de Catalunya no informi del conflicte, donat que és la societat la propietària darrera dels mitjans públics de la Generalitat, i no els seus gestors conjunturals.” Entén Espuny que, amb aquest comportament, TV3 vulnera el criteri “genèric de donar informació veraç i rigorosa sobre fets d'interès general, com és la interrupció de la programació de TV3 per una protesta dels seus treballadors.”

AL·LEGACIONS

El Consell de la Informació va sol·licitar les al·legacions pertinents a la CCMA, que va respondre el 14 de juliol de 2016 a través de Vanessa Farré, responsable de Relacions Institucionals de la CCMA. En el seu escrit, s'afirma que, pel que fa a la comunicació en relació a les vagues que es van realitzar en diferents moments entre el 10 i el 27 de juny, “constatar que el mitjà televisió de la CCMA va complir la normativa vigent al respecte i va informar a l'espectador de l'existència de les afectacions d'aquestes vagues en els continguts, tal com s'ha fet en les anteriors ocasions, mitjançant una cartel·la a l'inici i final de l'interval de temps que afectava als continguts”. El missatge de la cartel·la era el següent:

“La programació habitual de TV3, 3/24 i Esport 3 queda alterada durant deu minuts a causa de la vaga convocada pels treballadors de televisió de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals”

Segons l'escrit de la CCMA, “ no és gens habitual posar els motius de les vagues en aquestes cartel·les”.

Afegeix el tex que, “en cap cas, hi ha hagut intenció d'ocultar res, tal com

s'evidencia" en diversos fets. En primer lloc, perquè la CCMA ha respost públicament preguntes parlamentàries sobre el cas de la filtració en diverses sessions de control, "que han estat transmeses en directe a través de la web de la CCMA". En aquest sentit, això es va fer els mesos de febrer i abril d'aquest any.

En segon lloc, afegeix el text, perquè la CCMA ha emès comunicats de premsa (22 d'abril, 1 i 15 de juny) informant públicament del seu posicionament en relació a aquesta qüestió, i a les vagues convocades per exigir la retirada de l'acusació en el cas", consultables a la sala de premsa de la CCMA.

En tercer lloc –continua el text– perquè "el dia del debat electoral de TV3 i Catalunya Ràdio, 19 de juny (dins del període de vagues), durant la transmissió en directe des de TV3 que feia el redactor d'informatius, es va poder veure els treballadors amb la pancarta reivindicativa i el redactor va fer referència a la reivindicació per un company pendent de judici d'una manera veraç i rigorosa."

Finalment, la CCMA afirma que el dia del judici, 30 de juny, "es va fer peça informativa des de TV3 i Catalunya Ràdio sobre aquest tema d'una manera veraç i rigurosa, informació que es va emetre aquell dia repetidament."

La CCMA va aportar els links de las notes de premsa esmentades i de la informació del dia del judici. En un fitxer a banda, va aportar la informació sobre el dia del debat electoral. Per tot allò exposat, considera la senyora Farré que "no considerem que s'hagi vulnerat cap dels criteris" del codi deontològic, i sol·licita que es desestimi la queixa formulada.

PONÈNCIA

Considerem que el punt essencial de la ponència rau en la formulació massa genèrica de la queixa presentada. En aquest sentit, un dels requisits que estableix el Consell de la Informació de Catalunya (CIC) per la presentació de queixes (<http://fcic.periodistes.org/presentar-una-queixa/>) és que l'escrit "haurà d'estar acompanyat de la informació o informacions que s'estimi que presumptament transgredeixen els criteris d'ètica periodística". En el cas de mitjans audiovisuals, "s'haurà d'especificar la data del programa on ha aparegut la informació d'especificar la data del programa on ha aparegut la informació i una breu descripció del mateix indicant les parts que consideri que vulnereu el Codi Deontològic". Aquest requisit és del tot lògic, ja que no és competència del CIC jutjar la política informativa genèrica d'un mitjà de comunicació, sinó si una informació concreta vulnera o no algun dels criteris del codi deontològic. D'una altra manera, el CIC perdria la possibilitat de ser objectiu en les seves consideracions i resolucions i perdria la seva autoritat moral si intentés jutjar èticament les 'no informacions'. El denunciant no aporta cap programa en concret on la informació hagi pogut vulnerar cap principi deontològic. L'única concreció, en aquest cas, és que TV3 "tampoc permet que en el rètol mòbil que informa de les vagues s'inclouï l'explicació dels motius." Però un "rètol mòbil" o "cartel·la" no pot tenir la consideració d'informació periodística, susceptible per tant de ser analitzada des de la perspectiva deontològica, sinó un mer vehicle comunicatiu que té la finalitat de prevenir l'audiència de la interrupció temporal de la programació. Si aquest "rètol mòbil" o "cartel·la" incorporés la versió del comitè d'empresa sobre el conflicte o la versió de la CCMA, segurament deixaria de ser una "cartel·la" o "rètol mòbil." Qui ha presentat la queixa tenia la possibilitat d'aportar informacions concretes perquè, tal i com al·lega la CCMA i ha verificat el ponent en el seu visionat, TV3 i la CCMA han informat sobre la

vaga (notes de premsa) o sobre el judici (telenotícies).

Per tot això, el Consell de la Informació de Catalunya adopta el següent:

A C O R D:

Desestimar la queixa perquè no s'aporta cap informació concreta on s'hagi pogut vulnerar la informació veraç.”

I per que així consti s'estén la present certificació, amb el vistiplau del president, a Barcelona en data 2 de novembre de 2016. Certifico.

Vist i plau
Roger Jiménez
President

Albert Garrido
Secretari General