

JOSEP ROVIROSA OLIVÉ, secretari general de la Fundació Consell de la Informació de Catalunya,

CERTIFICA: Que en relació a l'expedient núm. 15/2020 els membres del Consell de la Informació de Catalunya van adoptar per unanimitat i en reunió virtual online de data 9 de març de 2021 el següent acord, segons la documentació de l'expedient:

Expedient núm. 15/2020

ASSUMPTE: Escrit de queixa del senyor J.M.F. per un possible conflicte d'interessos de cinc periodistes que informen sobre la Fira Mediterrània de Manresa a diversos mitjans i que prèviament han col·laborat en la presentació de la mostra.

ANTECEDENTS

La queixa està fonamentada en la Criteri 7è del Codi Deontològic dels Periodistes de Catalunya que, com a norma general, insta a que "els professionals de la informació han d'evitar qualsevol situació de conflicte d'interessos, ja sigui d'àmbit polític, comercial, econòmic, financer o familiar, que posi en qüestió la credibilitat i imparcialitat de la seva funció".

El reclamant explica que a la presentació de la Fira Mediterrània de Manresa es van projectar diversos vídeos en els quals "periodistes contractats per la mateixa fira entrevistaven alguns artistes" i que després "ells mateixos van escriure" cròniques sobre la mostra als seus mitjans de comunicació.

Al final de la queixa, l'autor es fa les següents preguntes: "No és estranya aquesta duplicitat?" No és conflictiu que cobrin de l'esdeveniment sobre el que després han d'informar als lectors? La Fira els paga per aconseguir informacions favorables als seus mitjans?

L'autor de la queixa aporta l'enllaç als vídeos referits, el nom dels periodistes que haurien vulnerat el Criteri setè del Codi i les cròniques signades per ells mateixos a diferents mitjans sobre la Fira Mediterrània. En concret son aquests:

Pau Benavent: Fa una intervenció al minut 25 d'aquesta [presentació](#) i signa dues ([1](#) i [2](#)) cròniques a *Vilaweb* sobre la Fira Mediterrània.

Oriol Puig-Taulé: Fa una intervenció al minut 26,30 d'aquesta [presentació](#) i signa aquesta [crònica](#) al digital de cultura *Núvol*

Ester Plana: Fa una intervenció al minut 28,15 d'aquesta [presentació](#) i és l'autora d'aquesta [informació](#) a l'espai *Mans* de *El Suplement* de Catalunya Ràdio.

Jordi Bordes: [Entrevista](#) a Andrea Jiménez, d'Ancorae Danza, parlant de l'espectacle que presenta a la Fira i signa [aquesta informació](#) sobre la mostra manresana al diari *El Punt-Avui*

Núria Cañamares: Realitza una [entrevista](#) a Núria Clemares i Marc Fernández, de la Companyia Pagans, parlant de l'espectacle que presenten a la Fira i signa [aquesta informació](#) sobre la mostra manresana al portal *Recomana.cat*.

AL·LEGACIONS

Els cinc mitjans al·ludits han presentat al·legacions.

Assumpció Maresma, editora de *VilaWeb*, exposa que "**Pau Benavent** és un referent per a la cultura popular d'aquest país" i que ha modernitzat el llenguatge i els enfocaments informatius i que "sap barrejar com ningú la divulgació amena amb la profunditat de coneixements". L'editora al·lega que el periodista és un col·laborador i que per tant "no som ningú per fiscalitzar la seva feina a altres llocs, però sí que sabem

de la seva honestat professional i del valor de la seva feina”. Entén que la Fira el contracti perquè “Benavent és un dels millors periodistes sobre la música d'arrel” i, “malauradament, el país no té molts especialistes de la seva qualitat”. La senyor Maresma acaba el seu escrit d'al·legacions remarcant els valors que -diu- té la Fira Mediterrània de Manresa (compromís, innovació, flexibilitat, referent cultural) i subscriu la valoració de la mostra que el seu periodista ha fet en la crònica de cloenda.

Bernat Puigtobella, director de *Núvol*, i **Jordi Bordas**, president de *Recomana.cat*, fan conjuntament un al·legat a favor del periodista **Oriol Puig-Taulé** i de la periodista **Núria Cañamares**. En el seu extens escrit, exposen que l'encàrrec que els va fer La Fira no ha condicionat la seva feina d'informadors, entenen que en tot cas els van contractar per la seva vàlua professional i que al ser col·laboradors i no tenir exclusivitat als seus mitjans, ambdós professionals poden acceptar altres encàrrecs. En aquest sentit, afirmen que “és lògic que Fira Mediterrània encarregui aquestes entrevistes a gent que, per la seva trajectòria, podran mantenir una conversa profitosa i interessant” per a tots els espectadors. Finalment, els responsables d'ambdós mitjans esmenten que la denúncia no especifica cap “mentida” ni cap “voluntat d'amagar” informació. I acaben el seu escrit comparant les informacions objecte de la queixa amb altres de publicades pels mateixos periodistes. Amb aquesta comparativa volen demostrar que les tesis defensades no estan condicionades per l'encàrrec que els féu la Fira, tal com suggereix l'escrit de queixa.

Pel que fa a la *Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals*, la seva responsable de Relacions Institucionals, **Vanessa Farré**, explica que la Fira Mediterrània és una activitat d'interès general que va néixer com una iniciativa del Departament de Cultura de la Generalitat i que com a tal la Corporació n'ha de fer difusió per complir amb “la missió de servei públic que tenim encomanada”. Esmenta també el conveni de col·laboració entre la Fira i la Corporació i que és en el marc d'aquest conveni que la periodista **Esther Plana** va participar “en un vídeo de presentació de la Fira sense que hi hagi hagut cap remuneració al respecte”.

Des de *El Punt-Avui*, el seu director, **Xevi Xirgu**, diu que aquest diari “permet als seus redactors que facin col·laboracions externes” i entén que, en aquest cas, **Jordi Bordas** “ha fet dues activitats professionals, en un cas entrevistant i col·laborant periodísticament amb La Fira i, paral·lelament, informant-ne als lectors del diari”. I està convençut de que una no ha condicionat l'altre: “Un repàs a les crítiques que el mateix Jordi Bordas havia fet sobre la mateixa Fira en edicions anteriors deixa clar que no hi ha cap canvi de to substancial a partir de les seves col·laboracions”.

PONÈNCIA

La persona que presenta la queixa fa referència al conflicte d'interessos descrit al Criteri 7è del Codi Deontològic. Es tracta d'esbrinar, doncs, si les entrevistes encarregades pels organitzadors de la Fira Mediterrània de Manresa, que es van projectar a la presentació de la mostra, han condicionat la credibilitat i la imparcialitat dels cinc periodistes en les cròniques que, sobre l'esdeveniment, han publicat en a altres mitjans. Aquest Consell ha visionat els vídeos aportats pel demandant i constata que no es tracta de peces promocionals sinó que són entrevistes a artistes que presenten els seus treballs a la mostra. L'al·ludit Criteri del Codi Deontològic diu que “cal rebutjar les fórmules de promoció o publicitat sota l'aparença deliberada d'informacions periodístiques”. Analitzats els vídeos, es constata que en aquest cas no es tracta de publicitat ni de promoció sota l'aparença d'informació. Són entrevistes fetes per informadors especialitzats, amb criteris exclusivament periodístics, que es van fer servir en la presentació telemàtica de la Fira i que havien estat penjats al seu canal de youtube.

El Criteri 7è recomana també que “com a norma general, els professionals de la informació han d’evitar qualsevol situació de conflicte d’interessos, ja sigui d’àmbit polític, comercial, econòmic, financer o familiar, que posi en qüestió la credibilitat i imparcialitat de la seva funció”. Creiem que la activitat dels cinc informadors és exclusivament periodística en ambdós casos: el treball que fan per la Fira i el que presten als seus mitjans. Hem constatat que en cap cas no fan promoció ni publicitat de la mostra. I que la seva col·laboració es limita exclusivament al gènere periodístic de l’entrevista. Entenem també, que els periodistes freelance treballin per a qui els contracte i que per tant es poden produir aquestes duplicitats.

Per altre part, el Codi especifica que “no és admissible simultaniejar l’exercici del periodisme amb altres activitats remunerades que posin en perill els principis de veracitat i independència”. Sabem que en un dels casos, el de Catalunya Ràdio, la periodista intervé en el vídeo de La Fira sense remuneració específica. En els altres casos no hi ha constància de cap contraprestació econòmica, però aquest Consell entén i defensa que qualsevol activitat periodística sigui remunerada dignament.

Entenem que la doble activitat dels cinc periodistes pot contenir una aparença de conflicte d’interessos, suficient per justificar una queixa basada en dubtes ó sospites lògiques. Però després d’analitzar els vídeos aportats pel demandant i ponderant la defensa de la professionalitat i la imparcialitat dels periodistes que en fan els responsables dels seus mitjans, no queda acreditat que s’hagi produït aquest conflicte d’interessos.

Per tot això, el Consell de la Informació de Catalunya adopta el següent

ACORD

D’acord amb tot l’anterior i en resolució de la queixa presentada pel senyor Sr. J.F.M., el CIC considera que els cinc periodistes objecte de la queixa no han vulnerat cap criteri del Codi Deontològic dels Periodistes de Catalunya.

I per que així consti s’estén la present certificació, amb el vistiplau del president, a Barcelona en data 9 de març de 2021. Certifico.

Vistiplau
Rafael de Ribot
President

Josep Rovirosa
Secretari General