

### **3. DEBAT : ALFABETITZACIÓ SOBRE ELS MITJANS, AUTOREGULACIÓ I CIUTADANIA**

Amb la contribució d'una representació de la UNESCO, del periodisme, dels consells de la informació, de la universitat i dels estudiants<sup>1</sup> es va plantejar de qui ha de ser la responsabilitat de formar a la ciutadania sobre l'ús dels mitjans de comunicació i què més hi poden fer els consells de la informació.

El tema principal que es va plantejar i que va provocar un debat més encès va ser sobre el jovent i el us que fan dels mitjans d'informació. Hi havia unanimitat en què la gent jove no s'informa a través dels mitjans d'informació convencionals i que no estan gens interessats en el periodisme com si que ho estan en les xarxes socials. "Si la gent jove no està interessada en les notícies i no en volen saber res, què hem de fer?" era el plany general.

Es va dir que els estudis demostren que les/els influencers i youtubers son la font d'informació del jovent i que el número de *likes* és el què sol indicar al jovent la credibilitat de la font. Això vindria del fet que els més joves tenen més confiança en les persones que en els mitjans d'informació tradicionals.

Una de les causes de l'actitud dels joves podria ser la manca d'educació sobre què poden esperar dels mitjans d'informació i com triar els més ètics, segons es va apuntar en el debat.

La pregunta que va sorgir en aquest punt és si l'alfabetització mediàtica del jovent és responsabilitat dels consells de la informació o no. Hi va haver consens en què els consells haurien de cooperar més en atreure el jovent i contribuir a la seva alfabetització mediàtica. Tot i així la gent va estar d'acord en què l'alfabetització mediàtica és responsabilitat de tothom: consells, associacions de premsa, escoles, universitats de periodisme...

En el debat van sortir diverses propostes per atreure la gent més jove al mon de la informació de qualitat. Una de les idees que va generar més discussió va ser la proposta de convidar a formar part dels consells de la informació a persones menors de 26 anys. La crítica més destacada va ser que una quota pel jovent dins dels consells faria baixar el llistó de la qualitat dels seus membres i perjudicaria la confiança que hi te la ciutadania.

La representant del consell de Macedònia va explicar una iniciativa que van portar a terme juntament amb els seus col·legues alemanys per educar la joventut sobre els mitjans de comunicació i la informació ètica. Van anar a una classe d'un institut i van organitzar un consell de la informació entre els alumnes. Van repartir entre els nois i noies les diverses funcions que s'hi fan i van plantejar la discussió d'un cas, una queixa contra un mitjà sobre un tema esportiu. Sembla ser que l'alumnat va reaccionar molt positivament i amb molt d'interès.

Un altre tema que es va posar sobre la taula va ser la possibilitat d'incloure en els consells de la informació *influencers* i *you tubers* per tal de que se sentin preocupats per l'autoregulació i que reflexionin sobre la responsabilitat que tenen. Segons una enquesta feta a Bèlgica, alguns *influencers* estarien oberts a la possibilitat d'acceptar un codi ètic. També a França s'ha discutit aquesta possibilitat, sobre tot des de que hi ha institucions socials i polítiques que conviden a *youtubers* i *influencers* als seus actes amb igualtat de condicions que els periodistes professionals.

---

<sup>1</sup> Veure l'annex 1 d'aquest resum per saber qui va intervenir en el debat

En general, es va estar d'acord amb la idea de que els consells de la informació haurien de proposar en aquests creadors de continguts la possibilitat de participar en el sistema d'autoregulació.

Finalment, hi va haver una pregunta d'un periodista portuguès que va quedar flotant a la sala: com es pot fer bon periodisme amb uns sous tan baixos?