

JOSEP ROVIROSA OLIVÉ, secretari general de la Fundació Consell de la Informació de Catalunya,

CERTIFICA: Que en relació a l'expedient de tramitació ordinària núm. 8/2025 els membres del Consell de la Informació de Catalunya van adoptar per unanimitat en reunió ordinària de data 7 de maig de 2025 el següent acord, segons la documentació de l'expedient:

Expedient núm. 8/2025

ASSUMPTE: Escrit de queixa de l'ajuntament de Salt, presentat el dia 17 de març, en relació a la informació publicada pels mitjans [E-Notícies](#), [La Gaceta de la Iberosfera](#) y [Radio Libertad](#) sobre el desnonament d'un imam de la comunitat musulmana d'aquest municipi del Gironès. Segons la queixa, els tres mitjans haurien mentit al publicar que l'Ajuntament havia ofert al líder religiós un habitatge social, tot i no estar en situació de vulnerabilitat.

S'insereix la captura de pantalla dels tres mitjans en el moment de la presentació de la queixa, perquè des d'aleshores els dos primers mitjans han fet actualitzacions de la notícia.



ANTECEDENTS

La queixa, feta en nom de l'Ajuntament de Salt i tramitada pel Cap de Comunicació del Consistori, es presenta en els següents termes: "Us fem avinent la situació que vam viure com institució la setmana passada. Els mitjans assenyalats van difondre mentides que han contaminat les xarxes. L'alcalde va explicar als periodistes i programes que la família desnonada no podia accedir a un pis perquè no complia criteris. Tot i això, s'han fet titulars en sentit contrari malmetent la imatge del consistori amb notícies falses".

Els fets que esmenta la queixa fan referència al desnonament de l'imam i a les posteriors protestes que van derivar en aldarulls, les nits següents al 7 de març, data del llançament del líder religiós musulmà del seu domicili.

Tal com s'aprecia a les imatges superiors, el tres mitjans citats van informar de que l'Ajuntament oferiria un habitatge social a l'imam tot i no ser una persona vulnerable. La publicació d'aquesta falsa notícia es va basar en rumors i missatges apareguts a les xarxes, sense contrastar amb el propi ajuntament.

La queixa explica que l'Ajuntament va parlar amb els responsables d'E-Notícies el dia següent de la publicació i que "van admetre que la informació no era així". I afegeix que "van acabar retirant-ho", però que ho havien publicat "sense preguntar ni fer cas als missatges de l'Ajuntament". La informació donada pel Consistori era que amb l'imam s'havia actuat com

en tots els casos de desnonament al municipi: oferir un allotjament d'emergència de fins a un màxim de tres dies. I que ateses les condicions de no vulnerabilitat no tenia dret a optar a un habitatge social.

La queixa afegeix, finalment, que “ens vam veure obligats a fer un desmentit a les xarxes socials del consistori”. I el [desmentit, a “X”, era aquest](#): “davant d'algunes informacions falses, l'Ajuntament de Salt vol aclarir. El consistori, com ha indicat des del principi, no ha cedit cap pis social a la família desnonada, ja que no compleix els requisits establerts per optar-hi”.

L'Ajuntament de Salt cita els tres mitjans “entre d'altres”, la qual cosa dóna a entendre que la queixa es podria estendre a d'altres publicacions, però no en cita el nom. El cap de comunicació de l'Ajuntament tampoc no cita quins criteris del Codi Deontològic s'haurien vulnerat, però, pel què exposa, entenem que s'estaria referint als Criteris primer i segon.

- 1. Informar de manera acurada i precisa.** El professional del periodisme està compromès amb la recerca de la veritat i, conseqüentment, té l'obligació d'acostar-se a la realitat dels esdeveniments amb la màxima fidelitat possible. Els mitjans han d'observar sempre una clara distinció entre les informacions i les opinions, difondre únicament informacions contrastades amb diligència, i evitar la difusió de conjectures i rumors com si es tractés de fets.
- 2. Evitar perjudicis per informacions sense prou fonament.** No s'han d'usar expressions injurioses ni difondre dades imprecises o sense base suficient que puguin lesionar la dignitat de les persones i provocar dany o descrèdit a entitats públiques o privades.
El periodista s'ha de posar en contacte prèviament amb els afectats per donar-los l'oportunitat de resposta.

AL·LEGACIONS

Tot i haver-les demanat, cap dels tres mitjans ha donat resposta a la petició d'al·legacions feta pel Consell de la Informació. Passat el termini preceptiu entenem que han renunciat al seu dret a fer-ho

PONÈNCIA

Contrastar la informació i no difondre rumors com si es tractés de fets provats és el primer deure d'un periodista. De fet els dos primers criteris del Codi Deontològic estan centrats sobre aquest principi. Els tres mitjans donen per feta la concessió d'un habitatge social al desnonat, circumstància que no s'ha produït i que, en tot cas, és només un rumor o una interpretació esbiaixada del fet que l'Ajuntament, com fa en tots els casos, posi a disposició dels desnonats un allotjament d'emergència durant un màxim de tres dies.

Com es pot llegir a les imatges superiors, els titulars eren aquests:

E-Notícies: “L'ajuntament de Salt oferirà un habitatge social a l'imam sense ser vulnerable”

La Gaceta de la Iberosfera: “El Ayuntamiento de Salt (Gerona) ofrecerá una vivienda social al imán que ha generado revueltas de inmigrantes islámicos “para no alimentar a la extrema derecha”.

Radio Libertad: El Ayuntamiento de Salt ofrecerá una vivienda social al imán”.

Que aquesta informació no era certa ho va reconèixer el propi E-Notícies quan “va admetre -segons s'afirma a la queixa- que la informació no era així”. I posteriorment la va canviar. Per tant, el compromís amb la recerca de la veritat, l'aproximació als fets amb la màxima fidelitat

possible i l'advertiment de no publicar rumors o conjectures com si es tractés de fets, exigits al primer Criteri del Codi, no s'haurien respectat.

Al Criteri segon, a més, el Codi Deontològic també fa explícit que “el periodista s’ha de posar en contacte prèviament amb els afectats per donar-los l’oportunitat de resposta”, cosa que no van fer cap dels tres mitjans per contrastar la informació amb les pròpies fonts de l’Ajuntament, segons afirma la pròpia queixa.

Al reconèixer l’error, E-Notícies va fer una nova versió de la notícia [amb el següent titular](#): “L’imam de Salt feia cinc anys que no pagava el lloguer i no era vulnerable”.

Un cop publicada la nova versió, La Gaceta de la Iberosfera, que citava E-Notícies com a font, també va canviar la informació, enfocant-la en el mateix sentit. El nou titular [és aquest](#): “*El imán de Salt (Gerona) llevaba cinco años sin pagar el alquiler de la vivienda*”.

Per contra, la publicació digital de Radio Libertad segueix publicant encara la informació inicial.

La rectificació dels dos primers mitjans es podria entendre com el compliment del que exigeix el Criteri tercer que demana rectificar les informacions incorrectes

3. Rectificar les informacions incorrectes. L’obligació d’esmenar tant les informacions com les interpretacions resultants que s’hagin demostrat falses o errònies comporta fer-ho amb promptitud i amb el tractament i l’extensió proporcionats. Així mateix, els mitjans han d’atendre el dret de rèplica quan aquest sigui sol·licitat en termes raonables. professional del periodisme està compromès amb la recerca

Però en realitat, no es tracta d’una rectificació perquè en cap cas es desmenteix el que s’havia afirmat abans, o sigui, la concessió d’un habitatge social a l’imam desnonat. El lector d’ambdós mitjans ho pot interpretar con una ampliació de la notícia (informem del motiu del desnonament) i no com una rectificació del que s’havia afirmat abans. Entenem, per tant, que no es tracta d’una rectificació i no es compleix amb el precepte contingut en aquest Criteri.

A conseqüència del desnonament es van produir una sèrie de protestes, que van derivar en aldarulls. Amb la velocitat que les caracteritza, les xarxes socials es van omplir de missatges xenòfobs i comentaris alimentant el discurs de l’odi contra els immigrants i els col·lectius islàmics. El preàmbul del Codi Deontològic diu que “els periodistes i mitjans de comunicació han de tenir la màxima llibertat d’informació, opinió i crítica” però que “han d’exercir-la amb responsabilitat”. I és en aquest context on els periodistes han d’extremar aquesta responsabilitat. Publicar notícies falses, sense aportar la visió de totes les parts i amb biaixos ideològics no és propi d’un periodisme compromès amb el dret dels ciutadans a disposar d’una informació veraç.

Cal esmentar, en aquest sentit, que la informació de Radio Libertad va una mica més enllà, Introdueix en el relat conceptes de la teoria de la substitució i dona per descomptat que l’administració de Salt afavoreix els immigrants per damunt dels ciutadans d’origen. A la [pàgina on es publica la notícia](#) hi ha un enllaç a l’àudio del programa “Mañana en libertad” del dia dels fets. A partir del minut 5:17 el locutor explica els aldarulls de Salt, la concessió d’un habitatge social al “clérigo musulmán” i conclou que la integració social de “estos elementos islámicos” i “el radicalismo islámico” acabaran imposant-se: “La civilización, la Constitución, los valores tradicionales europeos van retrocediendo. Y una serie de partidos, fundamentalmente a la izquierda, pero también alguno a la derecha, van asumiendo los planteamientos de absorción cultural por parte de unos islamistas que tienen muy claro lo que quieren y como lo quieren. Y lo que tienen enfrente, pues, es a gente, una parte de la

cual odia su propia civilización”. I la informació acaba amb aquest comentari: “Bueno, pues nada, ya saben; los que tengan problemas de vivienda, a Salt. Que el Alcalde, si queman ustedes algunas cosas por allí, para no dar alas a la extrema derecha les dará una vivienda social”.

El Criteri 12 del Codi Deontològic diu que “els periodistes han de ser especialment sensible amb la diversitat” i que han “d’actuar amb sentit de la justícia i respecte a les persones i els grups afectats”. En un context de polarització, el periodisme no pot actuar des de trinxeres ideològiques. Al contrari, ha de ser molt curós en les dades, oferir tots els detalls del context i mostrar la diversitat de punts de vista per entendre els fets, cosa que aquest últim mitjà no fa en aquesta notícia de Salt. Al contrari, enfronta la comunitat autòctona amb la dels nouvinguts, marca una frontera entre ambdós col·lectius, dóna per suposada una incompatibilitat entre la convivència de les dues cultures i apunta a la substitució de l’una per l’altre.

12. Respectar la dignitat de les persones i la seva integritat física i moral. No es pot discriminar cap persona a causa de la seva condició sexual, discapacitat física o mental, creences, origen ètnic, nacionalitat i extracció social. Així mateix, cal evitar expressions vexatòries que puguin incitar a l’odi i a l’ús de la violència. Els periodistes han de ser especialment sensibles amb la diversitat i actuar amb sentit de justícia i respecte a les persones i els grups afectats.

Per tot això, el Consell de la Informació de Catalunya adopta el següent:

ACORD

E-Notícies, La Gaceta de la Iberosfera i Radio Libertad han incomplert els Criteri 1, 2 i 3 del Codi Deontològic en difondre informació no contrastada i no rectificar-la convenientment. Radio Libertad, a més, ha incomplert el Criteri 12 que insta a respectar la dignitat de les persones i la seva integritat moral.

I per que així consti s’estén la present certificació, amb el vistiplau del president, a Barcelona en data 7 de maig de 2025. Certifico.

Vistiplau
Josep Carles Rius
President

Josep Rovirosa
Secretari General