

JOSEP ROVIROSA OLIVÉ, secretari general de la Fundació Consell de la Informació de Catalunya,

CERTIFICA: Que en relació a l'expedient de tramitació ordinària núm. 24/2025 els membres del Consell de la Informació de Catalunya van adoptar per unanimitat en reunió ordinària de data 15 de desembre de 2025 el següent acord, segons la documentació de l'expedient:

Expedient núm. 24/2025

ASSUMPTE: Escrit de queixa presentat el dia 29 de juliol de 2025 per una notícia publicada al diari "Sport" per vulnerar presumptament els Criteris 1 i 7 del Codi Deontològic de la professió periodística.

ANTECEDENTS

La queixa fa referència a una notícia publicada a l'edició digital del diari esportiu citat, amb data 22 de juliol, sota l'epígraf "Sociedad" i amb el següent titular: "*Un abogado desvela el sencillo truco para no pagar impuesto de sucesiones en las herencias: Aquí va el bombazo que nadie te cuenta*". La informació està disponible a

<https://www.sport.es/es/noticias/actualidad/abogado-desvela-sencillo-truco-pagar-119946045>.

La queixa es presenta amb els següents arguments:

- La intenció del diari és tenir el màxim número de visites o clicks.
- La notícia no és certa: Segons la queixa, "la solució que proposa [l'advocat citat a la notícia] és la donació, que està gravada amb més impostos que l'herència. Perquè no n'informa amb correcció?"
- La notícia barreja informació i opinió sense diferenciar-les. I aporta com exemple la següent frase extreta del text: "Hay impuestos que parecen excesivos para la mayoría". Qui és la majoria? Pregunta

AL·LEGACIONS

Demanades i reclamades en dues ocasions les preceptives al·legacions, el diari Sport no ha respost la petició del CIC.

PONÈNCIA

Cal dir abans que res que la queixa es presenta per la publicació de la notícia al diari Sport però que en termes iguals o molt semblants s'ha publicat a l'edició digital de molts diaris i portals informatius. Una [cerca a google en dona fe](#) abastament.

Malgrat no s'esmenta a la queixa, entenem que el Criteri del Codi Deontològic que es considera vulnerat és el primer, que insta a informar de manera acurada i precisa i a distingir amb claredat la informació i la opinió. I tot i que la queixa no en parla, aquest

Consell considera infringit també, com veurem més endavant, el Criteri setè que regula la diferenciació entre periodisme i publicitat.

El Criteri primer del Codi diu literalment que *“El professional del periodisme està compromès amb la recerca de la veritat i, conseqüentment, té l’obligació d’acostar-se a la realitat dels esdeveniments amb la màxima fidelitat possible. Els mitjans han d’observar sempre una clara distinció entre les informacions i les opinions, difondre únicament informacions contrastades amb diligència, i evitar la difusió”*.

Sota l’epígraf “Sociedad” i amb el títol citat anteriorment, la tesi de la notícia és que per no haver de liquidar l’impost de successions en una herència, *“existe un truco que permite llevarse el **total del patrimonio sin necesidad de pagar este impuesto**, y es legal hacerlo”*. Això és el que explica el tercer paràgraf. I el cinquè aclareix la fórmula: **“La clave no es esperar a morir para pagarle tus bienes a tus hijos”**, revela el experto. De esta manera, lo que se debe hacer es ceder la propiedad de los bienes que se pretenden dejar en herencia a los hijos (o quien se decida) antes de morir”. Més endavant, recomana que per seguir gaudint dels beneficis de la propietat un cop cedits els bens, “se debe especificar que seguirá haciéndose un **usufructo vitalicio**” (Les negretes són del propi diari)

Certament, tal com denuncia la queixa, la notícia és imprecisa. És cert que una donació en vida eximeix del pagament de l’impost de successions perquè els béns ja han passat a mans dels legataris o futurs hereus. Però el que no diu la notícia és que les donacions en vida també estan subjectes a la liquidació de l’[Impost sobre Successions i Donacions](#). A Espanya, aquest és un gravamen regulat per l’Estat i gestionat per les Comunitats Autònomes. Algunes administracions regionals bonifiquen total o parcialment aquest impost. I com que el seu càlcul depèn de la quantia del llegat, del grau de parentesc i de l’administració autonòmica que el recapti, pot haver-hi casos en els quals el que proposa la notícia sigui parcial o totalment cert. Però no és una veritat universal i per tant la notícia és del tot imprecisa.

Pel que fa a la barreja d’informació i opinió, aquest Consell creu que la denunciante té raó, ja que expressions com la que cita (“hay impuestos que parecen excesivos para la mayoría) o d’altres com “necesitas salir de esa mentalidad de ya lo arreglarán mis hijos cuando yo no esté” denoten un posicionament ideològic.

La queixa també planteja que les notícies com aquesta estan pensades perquè “tinguin molts clicks, encara que siguin mentida”. I certament, la peça està construïda amb la tècnica del “clickbait” o pesca-clicks que aquest Consell ha denunciat repetidament i sobre la qual es va posicionar conjuntament amb el Col·legi de Periodistes i onze universitats en [un document](#) signat l’octubre del 2023. El document assenyala els Criteris 1 (informar de manera acurada i precisa) i 2 (evitar perjudicis per informacions sense prou fonament) com a vulnerats sovint amb la tècnica del clickbait.

Fins aquí, l’anàlisi de les vulneracions deontològiques denunciades per la queixa. Però aquest Consell observa que en realitat ens trobem davant d’un text publicitari en forma de

gasetilla que anuncia els serveis del despatx de l'advocat que "ha descobert el truc". Redactat amb criteri periodístic, caldria contrastar "la notícia", aportar context i verificar tot el que s'hi explica. I això el text objecte de la queixa en cap moment no ho fa.

Per tant, a més dels preceptes del Codi Deontològic citats, també s'està infringint el Criteri 7, que regula el conflicte d'interessos i que en el seu enunciat fa explícit que "cal rebutjar les fórmules de promoció o publicitat sota l'aparença deliberada d'informacions periodístiques".

Per tot això, el Consell de la Informació de Catalunya adopta el següent:

ACORD

La suposada notícia "Un abogado desvela el sencillo truco para no pagar impuesto de sucesiones en las herencias: Aquí va el bombazo que nadie te cuenta" publicada el 22 de Juliol a l'edició digital del diari Sport -però també a molts altres mitjans- vulnera els Criteris 1, 2 i 7 del Codi Deontològic de la professió periodística a Catalunya.

I per que així consti s'estén la present certificació, amb el vistiplau del president, a Barcelona en data 15 de desembre de 2025. Certifico.

Vistiplau
Josep Carles Rius
President

Josep Rovirosa
Secretari General