

JOSEP ROVIROSA OLIVÉ, secretari general de la Fundació Consell de la Informació de Catalunya,

CERTIFICA: Que en relació a l'expedient de tramitació ordinària núm. 25/2025 els membres del Consell de la Informació de Catalunya van adoptar per unanimitat en reunió ordinària de data 15 de desembre de 2025 el següent acord, segons la documentació de l'expedient:

Expedient núm. 25/2025

ASSUMPTE: Escrit de queixa de la Sra. M.G. com a representant de la família afectada, per la informació publicada per diferents mitjans relacionada amb un crim comés a El Prat de Llobregat, per considerar que les notícies vulneren el Codi Deontològic en tant que construeixen un relat criminalitzador, racista i deshumanitzador cap a la persona que ha mort.

ANTECEDENTS

En data 29 de juliol de 2025, el Col·legi de Periodistes de Catalunya dona trasllat d'una queixa formulada per la Sra. M.G per considerar que entra en les competències del CIC donat que denuncia les vulneracions que a judici de la persona que presenta la queixa s'han produït, així com les mesures que la persona denunciant pensa dur a terme si no hi ha rectificació per part dels mitjans denunciats.

Abans de la seva admissió a tràmit, el CIC informa a la reclamant d'aquest trasllat i se li indica que si no expressa el contrari s'obrirà expedient i es tramitarà de manera ordinària la seva queixa. Com a confirmació, el dia 12 d'agost del 2025 es reben, a través del formulari online, les queixes de M.G. contra *Barna Diario*, *El Caso*, *El Confidencial*, *El Debate*, *El Llobregat*, *Metròpoli Abierta* i *La Vanguardia*. En tots els casos la denuncia inclou els links de cadascun dels diaris digitals, i incorpora uns articles del Codi Deontològic que creu que han estat vulnerats*. Les queixes es refereixen a la detenció d'un home que va assassinar un altre en El Prat de Llobregat el dia 9 de juliol de 2025.

Les queixes també inclouen un llistat de links d'altres mitjans, o d'algunes xarxes socials (com *Tik-Tok*) que el CIC ha estimat que no són aplicables en aquest expedient i sobre els quals no té competència o no procedeix intervenir.

**Totes les queixes assenyalen els mateixos articles que segons el parer de la persona denunciant s'han vulnerat però amb uns epígrafs que no es corresponen amb els criteris del Codi Deontològic. Així, la denúncia consigna els criteris vulnerats d'aquesta manera:*

"Criteris: 2. Veracitat i rigor, 4. Respecte a la dignitat i drets humans, 7. Evitar la discriminació i la estigmatització, 8. Evitar el sensacionalisme, 12. Protecció de víctimes i persones afectades.

Recordem els títols dels articles i epígrafs del Codi Deontològic que es citen a la denúncia:

Art. 2. Evitar prejudicis per informacions sense prou fonament., Art. 4 Utilitzar mètodes lícits i dignes per obtenir per obtenir informació, Art. 7. Evitar el conflicte d'interessos, Art. 8. No utilitzar en profit propi informacions privilegiades, Art. 12. Respectar la dignitat de les persones i la seva integritat física i moral.

En la queixa contra cada mitjà s'incorporen, apart de la menció dels articles incorrectament enunciats, dos apartats: "Motius" i "Observacions" on la persona denunciant explicita i fonamenta la causa de la seva denúncia. Com es pot veure, els títols dels criteris que la denúncia assenyala com a vulnerats no coincideixen amb els corresponents epígrafs dels Articles del Codi Deontològic, i és probable que la persona denunciant s'hagi confós a l'hora de numerar els criteris que considera vulnerats, especialment els criteris 4, 7 i 8 que no tenen res a veure amb el que estableix el Codi Deontològic.

La denúncia inclou una captura de pantalla de cadascun dels mitjans denunciats, però per abordar la ponència no només s'han vist les captures incloses en la queixa, sinó que s'han visitat les diferents pàgines webs dels mitjans on es relaten els fets pels quals es presenta la queixa, i s'ha anat analitzant un per un el relat publicat per cada mitjà per tal d'entendre millor els "Motius" i "Observacions" que la denúncia incorpora.

1. Relat de *Barna Diario*:

En aquest enllaç es pot veure la informació publicada per *Barna Diario*, així com la captura de pantalla corresponent.

<https://barnadiario.com/muere-un-hombre-apuñalado-en-el-prat-de-llobregat/50529>



El titular de la noticia diu:

"Muere un hombre apuñalado en El Prat tras un presunto ajuste de cuentas".

La queixa diu en "Motius" que la noticia sobre l'assassinat de la víctima inclou la seva nacionalitat i suposats antecedents sense rellevància directa ni verificació judicial, creant una percepció negativa i estigmatitzadora. El titular prioritza l'impacte sobre el rigor". I

afegeix en Observacions: “L’enfocament sensacionalista i la menció innecessària de l’origen vulneren la dignitat post mortem i fomenten prejudicis”.

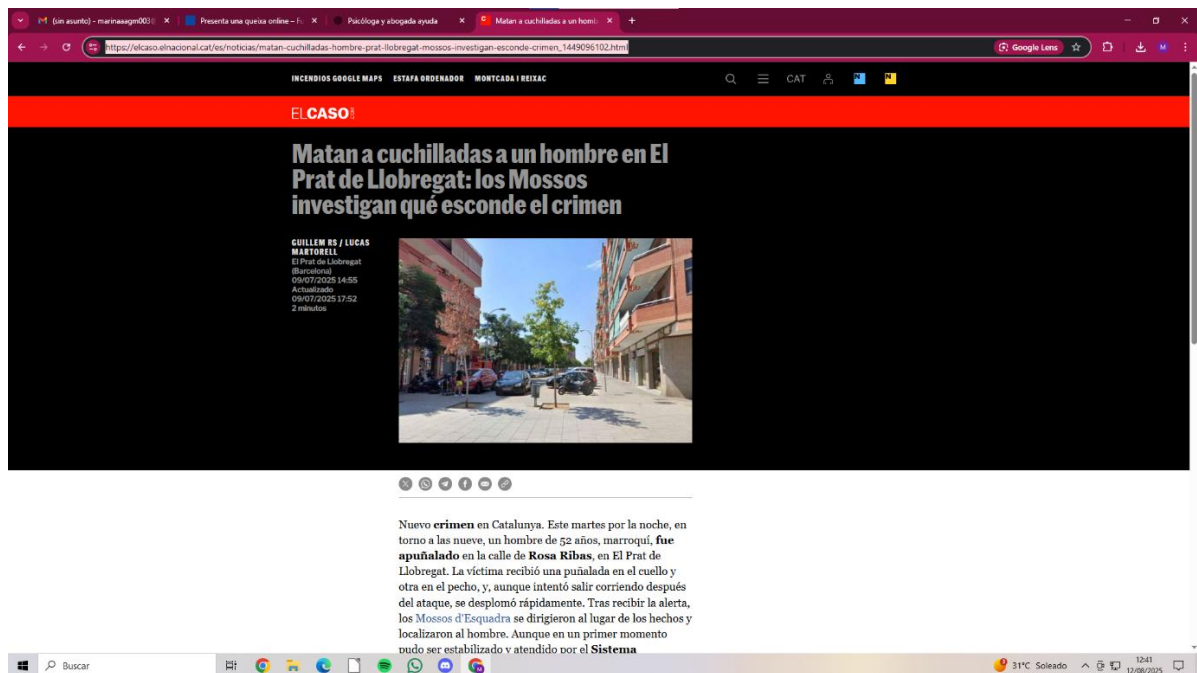
Llegida la notícia original, s’observa que no s’identifica ni es menciona la nacionalitat ni l’origen de cap de les persones implicades, tot i que sí que es diu que “la persona fallecida tenía doce antecedentes policiales y era conocido por robos con violencia en la zona, según fuentes policiales”.

En el titular es diu que el crim va ser a causa “d’un presunto ajuste de cuentas”, la qual cosa situa el tema dins d’un àmbit social conflictiu que no és imprescindible per entendre la informació però que intenta trobar la resposta al perquè ha succeït.

2. Relat de *El Caso*:

En aquest enllaç es pot veure la notícia publicada per *El Caso*, així com s’adjunta la captura de pantalla corresponent.

https://elcaso.elnacional.cat/es/noticias/matan-cuchilladas-hombre-prat-llobregat-mossos-investigan-esconde-crimen_1449096102.html



Titular de la noticia:

“Matan a cuchilladas a un hombre en El Prat de Llobregat: Los Mossos investigan qué esconde el crimen”.

A la denuncia es diu en “Motius” que “La noticia especula con un ajuste de cuentas y destaca origen y antecedentes de la víctima sin relevancia ni pruebas judiciales, distorsionando la información y fomentando estigmas hacia personas marroquíes”. En

Observacions afegix: “El enfocament especulatiu i la menció innecessària de origen i antecedents, sense verificació judicial general percepció de culpabilitat i estigmatització contràries al Codi Deontològic”.

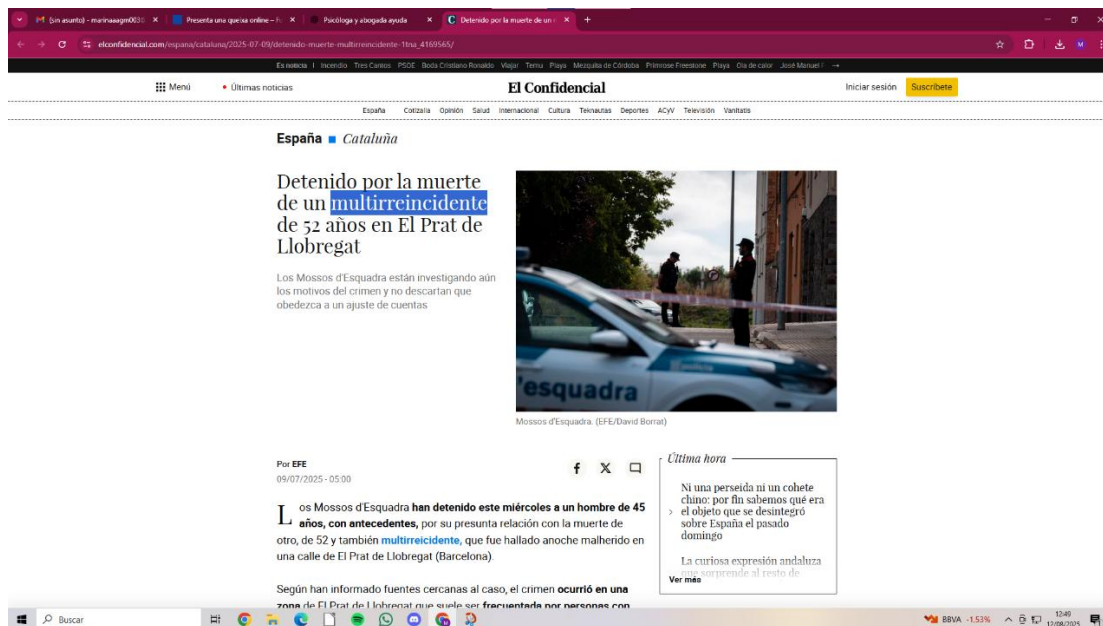
En aquest cas sí que es diu que la víctima és “marroquí”, i es menciona que té “doce antecedents”. En parlar de l’agressor, també es diu que és “de nacionalitat espanyola”. Es parla de l’agressor com a “presunt culpable”, i s’afegeix que és “un viejo conocido de la policía de El Prat” que “tiene antecedentes previos y que ja había pasado antes por prisión”. Tampoc s’identifica als implicats.

Que el titular destaquï el *modus operandi* del crim “a cuchilladas” pot incorporar un element sensacionalista que es podria haver evitat eliminant la paraula “a cuchilladas”.

3. Relat de *El Confidencial*:

En aquest enllaç es pot veure la notícia publicada per *El Confidencial*, així com la captura de pantalla del text.

https://www.elconfidencial.com/espana/cataluna/2025-07-09/detenido-muerte-multirreincidente-1tna_4169565



Titular de la notícia:

“Detenido por la muerte de un multirreincidente de 52 años en El Prat de Llobregat”.

La denúncia al·lega en Motius que “El titular introdueix la condició de “multirreincidente” de la víctima sense relació directa amb el fet noticiós ni verificació judicial, el que distorsiona la informació i fomenta estereotips negatius. I en “Observacions” afegix que “La menció innecessària de la condició de multirreincidente” carece de rellevància per

entender el asesinato, vulnera la dignidad post mortem de la víctima y alimenta prejuicios, en contra del Codi Deontològic”.

La noticia efectivamente destaca que la víctima es “multireincidente”, así como la idea de que los motivos sigan “per un ajuste de cuentas o rencillas personales entre los implicados”. Es decir que los dos implicados tienen antecedentes policiales, que el agresor había estado en la prisión y la víctima era “un multireincidente conocido por la policía”. No se identifica a los implicados.

Las fuentes citadas son “cerca del caso” que informan que el crimen va a tener lugar “en una zona de El Prat que suele ser frecuentada por personas con antecedentes delictivos”, y “en la que suelen ser habituales las peleas o los trapicheos de drogas”.

Estas frases, tot i que provinguin de fonts “properes al cas”, podrien dibuixar un escenari conflictiu que podria estigmatitzar tot un barri o zona concreta de El Prat. El titular també podria haver suprimit la paraula “multireincidente” i la notícia s’entendria sense problemes perquè l’important és que ha hagut una víctima, no la condició d’aquesta.

4. Relat de *El Debate*:

En aquest enllaç es pot veure la notícia publicada pel *El Debate*, així com la captura de pantalla del text.

https://www.eldebate.com/espana/cataluna/barcelona/20250709/detenido-matar-hombre-cuchilladas-plena-calle-prat-barcelona_315592.html

Titular de la notícia:

“Detenido por matar a un hombre a cuchilladas y en plena calle en El Prat (Barcelona)”



La queixa diu en l'apartat Motius que “el titular y el contenido son sensacionalistas (...) que utiliza descripciones que priorizan el impacto y no la veracidad”. “Se menciona a la víctima con referencias negativas y sin relevancia probada, estigmatizando su memoria y vulnerando su dignidad”.

S'afegeix en Observacions: "la notícia usa un enfocament centrado en el morbo y la espectacularización, omitiendo datos clave y priorizando elementos que inducen estigmatización. El contenido ha generado reacciones con contenido discriminatorio y xenófobo"

La notícia menciona la nacionalitat de l'agressor (espanyola) i de la víctima (marroquí), però no els identifica, i després descriure els fets, assenyala que la principal hipòtesi que tenen els Mossos és que "se trate de una venganza entre criminales, ya que el difunto también tenía antecedentes, en concreto, una docena y ha protagonizado varios robos con violencia". La notícia refereix El Caso com a font d'un ha tret la informació, i no una font pròpia.

5. Relat de El Llobregat:

En aquest enllaç es pot veure la notícia, així com la captura de pantalla del text.

<https://www.elllobregat.com/noticia/29366/el-prat/crimen-entre-delincuentes.-un-hombre-muere-apunhalado-en-el-prat-y-el-autor-se-entrega-a-los-mossos.html>



Titular de la noticia

"Crimen entre delincuentes. Un hombre muere apuñalado en El Prat y el autor se entrega a los Mossos"

En la Queixa, en Motius es diu que "el titular es sensacionalista que presenta sin fundamento un juicio moral vinculando al fallecido con delincuencia activa". Assenyala que tant la víctima com l'agressor apareixen descrits com a "multireincidentes", "y se sugiere un ajuste de cuentas, lo que estigmatiza la memoria del fallecido. Esto viola la veracidad, dignidad y genera prejuicio". En Observacions, a s'afegeix además que "El artículo alude a

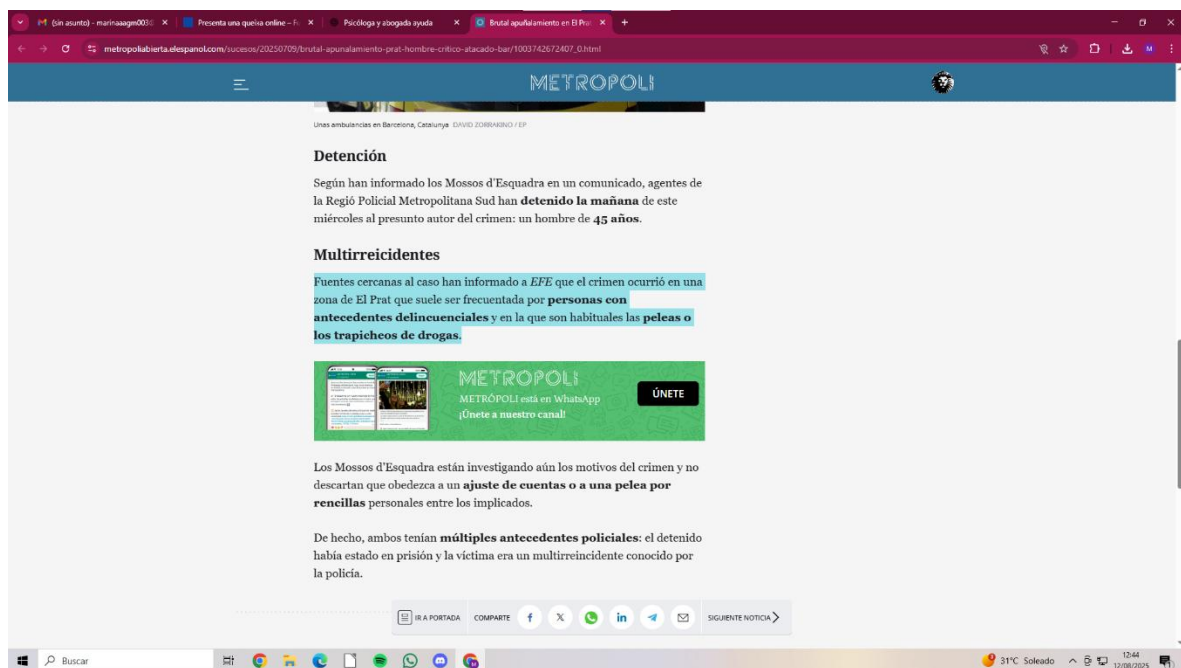
la larga lista de antecedentes, y ajuste de cuentas sin pruebas judiciales, induciendo culpabilidad y vulnerando la presunción de inocencia”

La noticia dona la nacionalitat de l'assassinat (marroquí) no la de l'agressor, tot i que diu que “es un ciudadano de El Prat”, però no els identifica. Inclou fonts dels Mossos quan es diu que “Teniendo en cuenta el historial delictivo de la víctima y su agresor, los investigadores han concluido que la agresión se trataría, muy probablemente de un ajuste de cuentas entre bandas rivales en El Prat”.

6. Relat de *Metrópoli Abierta*:

En aquest enllaç es pot veure la noticia publicada per *Metrópoli Abierta*, així com la captura de pantalla del text.

https://metropoliabierta.elespanol.com/sucesos/20250709/brutal-apunalamiento-prat-hombre-critico-atacado-bar/1003742672407_0.html



Titular de la notícia

“Brutal apuñalamiento en El Prat: muere un hombre tras ser atacado en un bar”

En la Queixa, s'asenyala en Motius: “Titular y contenido sensacionalistas que priorizan el impacto emocional (“brutal apuñalamiento”) sobre la veracidad, usando descripciones morbosas y referencias innecesarias a antecedentes sin relevancia judicial. Esto contribuye a estigmatizar a la víctima y a fomentar prejuicios”.

També s'afegeix en Observacions:

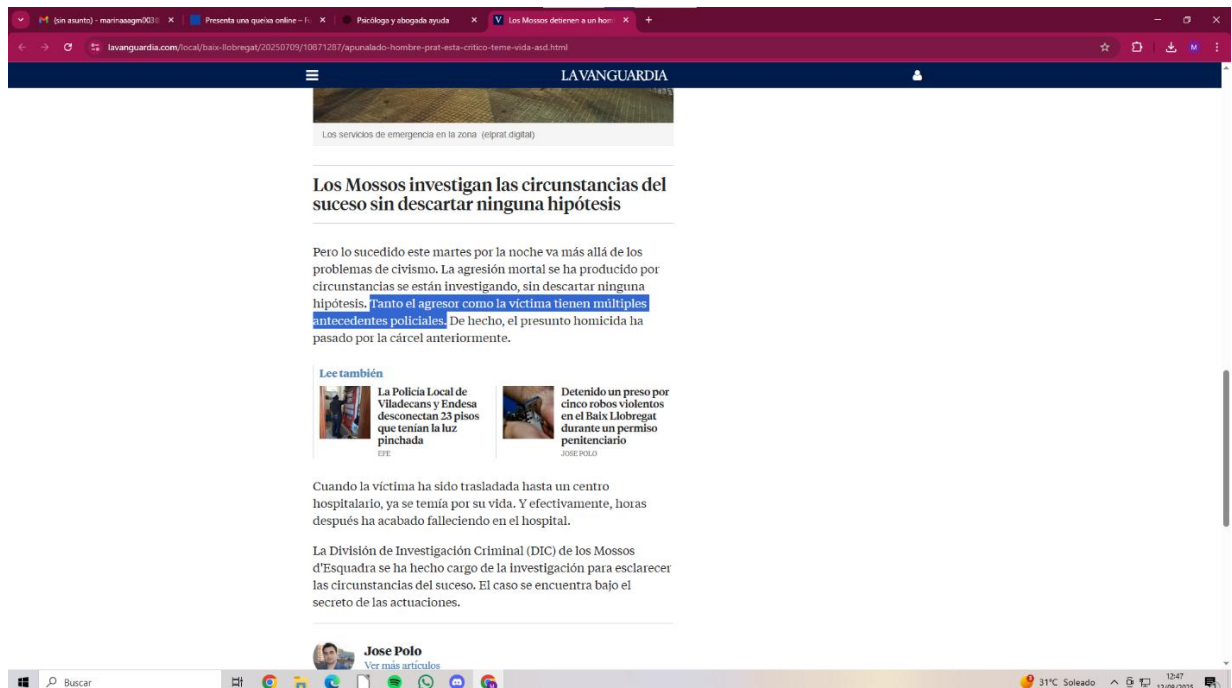
“El uso de adjetivos como “brutal” y la exposicion de detalles escabrosos sin necesidad informativa vulneran la dignidad post mortem de la víctima, alimentan estereotipos negativos y no cumplen con los estándares deontológicos del periodismo”.

La notícia en aquest cas, a part del que s'assenyala a la denúncia, inclou alguns obvietats i incoherències, com dir que “El agresor, que habría actuado de forma directa y violenta” (¿si va assassinar la víctima com podria haver actuat de forma no violenta?). O més endavant es refereix a la víctima com “el joven”, quan ja des de la primera línia es diu que l'home tenia 52 anys. Qualificar la víctima de jove sembla que és una llicència inadequada, com ho és la manera en què es citen les fonts emprades: “Fuentes cercanas al caso han informado a EFE...” d'on se suposa que ha extret la notícia *Metrópoli* que inclou que aquesta zona “suele ser frecuentada por personas con antecedentes delincuenciales y en las que son habituales las peleas o los trapicheos de drogas”. També es fa menció al probable “ajuste de cuentas o a una pelea por rencillas personales entre los implicados”. A més de assenyalar que “ambos tenían múltiples antecedentes policiales”. De la víctima es diu que “era un multireincidente conocido por la policía”. No s'identifica a cap dels implicats. El retrat que es fa d'aquesta zona es la d'un barri conflictiu on actuen bandes rivals i tràfic de drogues que motiven situacions com la descrita en la notícia.

7. Relat de La Vanguardia:

En aquest enllaç es pot veure la noticia publicada per *La Vanguardia*, així com la captura de pantalla del text.

<https://www.lavanguardia.com/local/baix-llobregat/20250709/10871287/apunado-hombre-prat-esta-critico-teme-vida-asd.html>



Titular de la notícia:

“Los Mossos detienen a un hombre por apuñalar mortalmente a otro al lado de “la zonilla” de El Prat”

La Queixa inclou en Motius: que “la noticia combina un titular alarmista con un enfoque narrativo que prioriza el morbo y resalta aspectos negativos de la víctima sin relevancia judicial. El tratamiento carece de contexto equilibrado y contribuye a general una percepción estigmatizadora”. I en Observacions assenyala: El titular prioriza el impacto emocional sobre el rigor informativo, y el contenido incluye detalles innecesarios que afectan a la dignidad post mortem de la víctima, fomentando estereotipos negativos”.

La notícia destaca que tant agressor com víctima “tenían múltiples antecedentes policiales”, però no els identifica, i descriu així la zona: “según fuentes cercanas a la investigación, no se trata de uno de los enclaves más conflictivos del área metropolitana de Barcelona, sin embargo, tampoco es una balsa de aceite. No son infrecuentes problemas de convivencia por ruido, tampoco las peleas en algunos de sus bares y los trapicheos”. Afegeix per donar força a aquesta idea que l'Ajuntament “ha confirmado que desde el pasado 1 de junio hay un refuerzo policial para salvaguardar la convivencia en esta zona”.

AL·LEGACIONS

Pel que fa a les al·legacions, només s'han rebut les de *El Llobregat* i les de *La Vanguardia*.

1. Al·legacions de *El Llobregat*

Aquest mitjà diu en les seves al·legacions que la informació publicada es basa en 4 pilars:

a) Fonts policials, contrastades, i cita els Mossos d'Esquadra, la Divisió d'Investigació Criminal de la Regió Policial Metropolitana Sud, en concret una nota de premsa, que adjunta, i trucades telefòniques al responsable de premsa de guàrdia dels Mossos. Posa de relleu en aquest punt de les al·legacions, que la jurisprudència espanyola reconeix la presumpció de veracitat dels informes emesos pels funcionaris públics amb autoritat, llevat prova en contra.

b) En el segon punt s'assenyala que les mencions als antecedents penals de les dues persones implicades es donen com a context rellevant per a la comprensió del crim. Consideren que en cap moment es fa un judici moral sobre les persones ni es pretén estigmatitzar la memòria de la víctima. Mencionen un “ajuste de cuentas” com a hipòtesi formulada per les autoritats competents en el marc de la investigació, i s'indica que la causa de exacta continua sent objecte d'investigació.

c) Respecte al sensacionalisme i respecte a la dignitat de les persones, les al·legacions addueixen que es tracta de transmetre de manera comprensible la gravetat dels fets, però sense recórrer a exageracions ni amb ànim de generar alarma. Es repeteix que la informació es limita a la que es disposava en aquell moment, procedent de fonts policials i es recorda el dret a la informació reconegut a l'article 20.1.d) de la Constitució Espanyola i la jurisprudència del Tribunal Constitucional (es citen les sentències 53/2006 i 139/2007).

d) I pel que fa a la presumpció de veracitat i cobertura mediàtica, a les al·legacions *El Llobregat* recull que la notícia es va publicar en altres Mitjans con *Metrópoli Abierta*, *El Caso* o *La Vanguardia*, la qual cosa evidencia al seu parer la consistència i fiabilitat de les dades publicades.

En definitiva, *El Llobregat* considera que la notícia compleix els principis del Codi Deontològic de la professió periodística incloent-hi veracitat, rigor, respecte a la dignitat de les persones i responsabilitat informativa.

2. Al·legacions de *La Vanguardia*

Pel que fa a les al·legacions de la Vanguardia, aquest mitjà diu que “en cap moment, ni versió de la noticia es va donar cap detall personal de la víctima o agressor; tampoc es va fer al·lusió ni insinuar ètnia o origen de cap d’ells, i que tampoc es van donar detalls morbosos de l’agressió mortal.

També es relacionen els diferents titulars que es van anar posant a la notícia conforme evolucionava i es coneixien més detalls: “Apuñalado un hombre en El Prat: está en estado crítico y se teme por su vida” (9.50h.) “Muere un hombre apuñalado en El Prat. Detenido el presunto asesino” (15.13h.) fins arribar al definitiu a les 17.50h. “Los mossos detienen a un hombre por apuñalar mortalmente a otro en “la Zonilla” de El Prat”.

Respecte als punts concrets del Codi que suposadament s’han vulnerat, *La Vanguardia*, sense adonar-se que els articles citats no es corresponen amb l’establert pel Codi Deontològic i seguint el que consta en la denúncia, diu el següent:

Art. 2. Veracitat i rigor:

No ens costa ni veiem arguments en l’exposició que indiquen que cap de les dades contingudes a la informació fos correcta o imprecisa

Art. 4.: respecte a la dignitat i drets humans:

No veiem la relació amb la informació publicada: Un home va matar a un altre a El Prat de Llobregat i en vam informar, sense fer cap menció la ètnia, races, ni cap tres classificatori dels protagonistes de la informació

Art. 7. Evitar la discriminació i estigmatització:

En cap de les versions de la informació es va fer menció a ètnies, races ni cap tres classificatori del la víctima i l’agressor de la informació. Sí que s’afirma, i ens sembla rellevant en tractar-se d’una agressió mortal, el següent:

“Tanto el agresor como la víctima tienen múltiples antecedentes policiales. De hecho el presunto homicida ha pasado por la cárcel anteriormente”.

També se afirma i també ens sembla rellevant donat que la policia local ha reforçat la presència policial, el següent:

“Según fuentes cercanas a la investigación, no se trata de uno de los enclaves más conflictivos del área metropolitana de Barcelona. Sin embargo, tampoco es una balsa de aceite. No son infrecuentes problemas de convivencia por ruido, tampoco las peleas en algunos de sus bares y los trapicheos. Sin ir más lejos, el Ayuntamiento de El Prat ha confirmado que desde el pasado 1 de junio hay un refuerzo policial para salvaguardar la convivencia en esta zona”.

Art. 8. Evitar el sensacionalisme:

No identifiquem elements morbosos, escabrosos o sensacionalistes en la informació

Art. 12. Protecció de víctimes i persones afectades:

Com hem dit, la informació no aporta en cap moment cap element identificador de les persones afectades. Sí s'aporten dades rellevants en relació a la informació com els antecedents policials d'aquestes persones i la situació de conflictivitat del barri, que ha obligat a l'ajuntament a reforçar la presència policial.

PONÈNCIA

Estem davant una queixa pel tractament rebut per diferents mitjans de comunicació d'un mateix fet: l'assassinat d'un home per part d'un altre en El Prat de Llobregat el passat 9 de juliol de 2025. La denúncia considera que en el tractament informatiu s'han vulnerat, en tots els casos, els articles 2, 4, 7, 8 i 12, però com es posa de relleu més amunt, els epígrafs que la persona cita com articles vulnerats no es corresponen amb els criteris del Codi Deontològic, la qual cosa pot ser deguda a un error de la persona que interposa la denúncia. Tanmateix, en les al·legacions rebudes no es fa menció a aquest aspecte, per la qual cosa es dedueix que s'han limitat a contestar segons els epígrafs que consten en la queixa.

Tots els mitjans denunciats han abordat aquest esdeveniment sota l'epígraf de "Successos", i han il·lustrat el text amb fotografies o bé del lloc on va succeir el fet, o bé de imatges o detalls dels Mossos d'Esquadra. En cap cas es pot identificar cap persona concreta. Tampoc s'identifiquen els implicats en cap de les notícies.

Un succès és, periodísticament parlant, un esdeveniment luctuós, de certa gravetat, habitualment imprevist i que té a veure amb fets delictius, assassinats, accidents, fets curiosos i en general assumptes de relativa importància que no tenen un seguiment continuat. Segon Roland Barthes, el succès "*és una informació immanent, que conté en si mateix tot el seu saber. No és necessari saber res del món per consumir un succès, que no remet formalment a res fora de si*" (Barthes, 1967). En francès es diuen "faits divers", la qual cosa apunta a assumptes menors, que no tenen un transfons polític o social que els expliquin.

El succès és un fet episòdic, un relat total, sense context històric o social i per entendre el qual no cal tenir cap coneixement previ. Solen ser breus i tenen habitualment fonts policials, judicials o de testimonis presencials. El fet que ha donat peu a la denúncia seria un exemple típic de "succés" i així l'han abordat tots els mitjans citats. No vol dir que els fets que es relaten en un succès no tinguin context social o històric, però el relat que es fa conté tota la informació que cal saber per entendre'l. Contesta totes les preguntes bàsiques d'una notícia: qui, què, on, quan, com i perquè? En el cas que ens ocupa, tots els mitjans han contestat aquestes preguntes: qui (un home) què (assassina a un altre), on (a El Prat), quan (el 9 de juliol de 2025), com (a ganivetades), i com que la notícia ha de intentar donar

la causa, sembla que trobin el perquè en un “ajuste de cuentas” o “rencillas personales entre los implicados”, respostes que son insinuades per la policia, donada “la conflictividad” del barri i el presumpte “trapicheo” de droga. I aquí s’acaba el tema. Aquesta mena d’esdeveniments no tenen seguiment ni continuïtat, i tampoc es busca proporcionar un context social que els expliquin.

La informació donada, per tant, és certa i verídica, i ha estat proporcionada per una font oficial amb credibilitat (els Mossos), i el responsable de premsa del cos policial, que en principi tenen presumpció de veracitat, com al·lega *El Llobregat* en el seu escrit d’al·legacions.

A partir d’aquesta informació bàsica certa, els mitjans posen de relleu aquells detalls que han considerat més rellevants i cridaners, bé en el titular o bé en el cos de la notícia. Per exemple, *El Caso* destaca en el titular com es produeix l’assassinat: “a cuchilladas”, que no és fals, però que conté una certa dosi d’escabrositat i sensacionalisme. *Barna Diario* per la seva part opta per destacar que un home “ha sido apuñalado”, (cosa verídica) i *El Confidencial* destaca que la víctima és “multireincidente”, dada que sent certa segons les fonts policials, pot induir a atorgar més importància a aquesta circumstància que al fet que hagi estat assassinat, i en certa manera es podria deduir que es busca una justificació pel crim. *El Debate* també contribueix al sensacionalisme al posar també com a titular el com: “a cuchilladas” y *El Llobregat* porta al titular que el crim ha tingut lloc “entre delincuentes”. *Metròpoli Abierta* qualifica l’assassinat amb l’adjectiu “brutal”, absolutament innecessari, doncs no hi pot haver cap crim que no sigui brutal.

Dos diaris mencionen la nacionalitat de la víctima i agressor (*El Caso*, *El Debate*) i en un cas es cita només la nacionalitat de la víctima i es diu que l’agressor “también es un ciudadano de El Prat” (*El Llobregat*). Cal afegir que la Nota de Premsa feta pública pels Mossos d’Esquadra no cita la nacionalitat dels implicats.

Tots els textos posen de relleu els antecedents policials tant de la víctima com de l’agressor, i la situació de conflictivitat i rivalitat en què situen l’esdeveniment, la qual cosa porta al lector a fer-se una imatge negativa del barri. Tota aquesta informació no consta en la Nota de Premsa dels Mossos, i és presumible que el tema dels antecedents així com la conflictivitat del barri fos comunicada pels serveis de premsa de policia i Ajuntament en les posteriors trucades telefòniques dels mitjans per completar la informació (així ho manifesta per exemple el text d’al·legacions de *La Vanguardia* quan afirma: “el Ayuntamiento de El Prat ha confirmado que desde el pasado 1 de junio hay un refuerzo policial para salvaguardar la convivencia en esta zona”).

No tots els habitants d’aquesta zona de El Prat són delinqüents, però de la lectura d’aquestes notícies, de la manera com presenten els fets i al·ludeixen als implicats i a l’entorn es dedueix que és un barri conflictiu on habitualment es trafica (“trapichea”) amb droga. En conjunt totes les notícies estan esbiaixades cap al sensacionalisme que pot induir a incentivar l’estigma de tot un barri. Té raó la denúncia en considerar que alguns detalls no són necessaris per a entendre el fet, i malgrat estar emparats per les fonts policials i ser verídics, el to general presenta els implicats com a delinqüents rivals, aspecte que preval

per damunt del fet que un home ha estat assassinat. No es tracta de negar la realitat, però tampoc d'exagerar-la.

Entenem per tant que els mitjans no han incomplert cap dels criteris del Codi Deontològic: La informació és veraç i està fonamentada per les fonts policials i l'Ajuntament de El Prat. (Art. 2). S'han usat mètodes lícits i dignes per obtenir la informació (Art. 4). No hi ha conflicte d'interessos (Art. 7), no s'han utilitzat en profit propi informacions privilegiades (Art. 8) i s'han respectat la integritat de les persones i la seva integritat física i moral (Art. 12). Aquest és l'únic article que podria haver estat vulnerat perquè menciona la nacionalitat dels implicats, però la nacionalitat es cita tant en el cas de l'agressor com de la víctima, i no sembla que hagi intenció de "discriminació" pel fet de mencionar-les.

Per les explicacions de la denúncia en "Motius" i "Observacions", més aviat la queixa sembla estar relacionada amb **el criteri 9 (Respectar el dret a la privacitat:** en el sentit de "No danyar de forma injustificada la dignitat dels individus de paraula o amb imatges, fins i tot més enllà de la seva mort"), i **el criteri 10 ("Salvaguardar la presumpció d'innocència:** tota persona acusada o imputada d'un delicte té dret a la presumpció d'innocència en les informacions i opinions sobre procediments penals. El respecte i la protecció d'aquest dret són vigents des de l'inici de les actuacions policials fins que es provi la culpabilitat en un procés que gaudeixi de les garanties necessàries".

Aquest dos criteris 9 i 10 no han estat citats com a vulnerats en la queixa, però la informació referida als antecedents penals dels implicats, així com la menció de la multi reincidència de la víctima són dades comprovades que no posen en qüestió ni la seva privacitat ni la seva presumpció d'innocència. Malgrat la informació pugui ferir els sentiments de familiars i parents dels implicats, no es pot dir que no sigui verídica.

Segons els "Motius i Observacions" que reiteradament es posen de relleu en la queixa podrien estar relacionats amb les Recomanacions de l' **Annex F del Codi**.

Segons l'Annex F. Recomanació sobre la cita de nacionalitats i ètnies. Es considera que la utilització de la nacionalitat o les referències a llocs de procedència en els titulars pot ser discriminatori, raó per la qual "si el mitjà considera que la nacionalitat dels protagonistes és noticiable, i per no fomentar en el receptor impulsos discriminatoris, el CIC recomana que aquesta dada s'esmenti sempre, siguin d'on siguin els autors dels fets descrits". En aquest cas s'esmenta la nacionalitat dels dos implicats, però no en el titular, sinó en el cos de la notícia.

Per tot això, el Consell de la Informació de Catalunya adopta el següent:

ACORD

El CIC considera que els mitjans citats a la queixa no han vulnerat cap dels criteris del Codi Deontològic aplicables a aquest expedient (criteris 9, 10 i annex F).

Malgrat tot, insta als mitjans a observar amb escrupolositat l'estipulat en l'Annex F. del Codi pel que fa a la menció en les informacions de nacionalitat i ètnies, així com evitar el sensacionalisme i la simplificació, sempre intentant que la informació estigui contextualitzada amb la intenció *“d'oferir una visió àmplia i plural de la notícia que permeti una millor interpretació dels fets”*.

I per que així consti s'estén la present certificació, amb el vistiplau del president, a Barcelona en data 15 de desembre de 2025. Certifico.

Vistiplau
Josep Carles Rius
President

Josep Rovirosa
Secretari General