

JOSEP ROVIROSA OLIVÉ, secretari general de la Fundació Consell de la Informació de Catalunya,

CERTIFICA: Que en relació a l'expedient de tramitació ordinària núm. 12/2026 els membres del Consell de la Informació de Catalunya van adoptar per unanimitat en reunió ordinària de data 20 de juliol de 2026 el següent acord, segons la documentació de l'expedient:

Expedient núm. 12/2026

ASSUMPTE: Escrit de queixa respecte al tractament informatiu fet pel programa El Matí de Catalunya Ràdio del dia 20 de maig de 2026, per un possible conflicte d'interessos en la promoció del documental "Sopa de Cabra, Tornar enrere".

ANTECEDENTS

Al·lega la persona que formula la queixa que el documental, emès per TV3 a l'espai "Sense ficció", ha rebut un tractament summament elogiós per part del programa de ràdio editat i presentat per Ricard Ustrell, quan es dona la circumstància que ha estat produït per "La Manchester", la mateixa productora que subministra a Catalunya Ràdio tot una sèrie d'elements, inclòs el presentador i diversos col·laboradors.

Afirma la persona que presenta la queixa:

Sento avui a El Matí de Catalunya Ràdio de Ricard Ustrell que parlen molt bé del documental "Sopa de Cabra. Tornar enrere" emès la nit anterior al programa. Ho fan dos crítics de televisió amb la secció "Per què ha triomfat el documental" i també el columnista Bernat Dedeu. En les entrevistes que el presentador, Ricard Ustrell, fa sobre el documental i en els seus comentaris elogiosos (diu que és "brutal") amaga el més important: ell és el productor del documental. Per què això s'obvia? Té sentit que el seu programa o ell mateix elogiï aquest documental sense dir que ell n'és el responsable màxim? Sembla que parli molt bé del treball d'algú altre, quan és la seva pròpia empresa. Això és enganyós. A més, els crítics Mariola Cubells, Dario Porras i Bernat Dedeu cobren de La Manchester també, que és la productora del documental que ells mateixos elogien? Els influeix cobrar de la mateixa empresa de qui en valoren la qualitat del seu treball?

En conseqüència aquesta persona considera que el tractament informatiu fet vulnera l'article 7 del Codi Deontològic.

La demandant adjunta el link a l'entrevista a Gerard Quintana feta el 13 de maig a El Matí de Catalunya Ràdio on Ricard Ustrell elogia el documental, una entrevista que té per cert la durada de 39 minuts.

<https://www.3cat.cat/3cat/gerard-quintana-i-josep-thio-no-som-amics/audio/1280339/>

Així mateix, el link als comentaris també elogiós fets pels col·laboradors Bernat Dedeu, d'una part i de Mariona Cubells i Darío Porras d'una altra en el programa del 20 de maig, l'endemà de l'emissió per televisió:

<https://www.3cat.cat/3cat/bernat-dedeu-espero-que-la-no-amistat-dels-sopa-duri-molts-any/audio/1281076/>

<https://www.3cat.cat/3cat/tensions-i-ferides-a-sopa-de-cabra-per-que-ha-triomfat-el-seu-documental-a-tv3/audio/1281116/>

AL·LEGACIONS

Demanades a la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals les pertinents al·legacions, el dia 14 de juliol s'ha rebut un escrit firmat pel senyor Daniel Hernández Torrent en què exposa els següents arguments:

Primer.- Que la CCMA desenvolupa la seva activitat d'acord amb els principis d'independència editorial, rigor, transparència i servei públic que inspiren el Codi Deontològic de la professió periodística, així com amb els mecanismes interns de governança editorial que garanteixen que les decisions relatives als continguts i a la programació responguin exclusivament a criteris professionals i d'interès general.

Segon.- Que cal tenir present que el documental "Sopa de Cabra. Tornar enrere" és una producció associada encarregada per 3Cat i integrada en la seva oferta de servei públic audiovisual. En conseqüència, les referències efectuades durant el programa versaven sobre un contingut propi de la Corporació, incorporat a la seva programació en exercici de les seves

competències editorials, i no sobre un producte aliè o de naturalesa comercial promogut en interès d'un operador o productora privada.

La circumstància que l'execució de la producció hagi estat encomanada a una productora associada no altera que segueixi sent un producte audiovisual de 3Cat dins l'encàrrec de la Corporació de ser motor de la indústria audiovisual del país i per tant, un alt percentatge de les produccions es fan en règim d'associada entre productores audiovisuals del país i la CCMA dins

l'oferta audiovisual de servei públic de 3Cat.

Tercer.- Que el tractament dispensat al documental dins dels espais de Catalunya Ràdio respon igualment a criteris objectius d'interès informatiu. Després de la seva estrena, el documental va assolir la millor audiència de la temporada del programa Sense Ficció, amb

una quota de pantalla del 17,6%, una audiència acumulada de 619.000 espectadors i més de 74.000 reproduccions a la plataforma 3Cat, esdevenint el documental més vist de la plataforma. Així mateix, va generar una àmplia repercussió mediàtica i nombroses valoracions en diferents mitjans de comunicació.

Aquestes circumstàncies justificaven objectivament que fos objecte d'anàlisi i comentari dins dels espais informatius i magazín de Catalunya Ràdio.

Quart.- Que les opinions expressades pels col·laboradors del programa respecte del documental s'emmarquen en l'exercici de la seva llibertat de crítica i anàlisi. El fet que aquestes valoracions siguin favorables al documental no permet inferir, per si mateix, l'existència d'una manca d'independència professional ni d'una vulneració del Codi Deontològic, atès que la discrepància sobre el sentit o el contingut d'una crítica cultural forma part del lliure exercici de la llibertat d'expressió.

Cinquè.- Que la queixa incorpora igualment afirmacions i judicis de valor relatives a eventuais relacions professionals o contractuals de terceres persones amb una productora audiovisual. Aquestes manifestacions excedeixen l'objecte del present expedient, que se circumscriu a valorar si els continguts emesos per Catalunya Ràdio vulneren els principis recollits en el Codi Deontològic de la professió periodística.

Sisè.- Que la mera existència de circumstàncies que, des de la perspectiva de la persona reclamant, puguin suscitar una percepció de potencial conflicte d'interès no és suficient, per si mateixa, per apreciar una vulneració del criteri 7 del Codi Deontològic. Perquè aquesta vulneració pugui considerar-se existent caldria acreditar que aquestes circumstàncies han compromès efectivament la independència editorial o han condicionat el tractament informatiu dispensat al contingut, extrem que no resulta acreditat en la queixa presentada.

Per contra, de les circumstàncies exposades es desprèn que el tractament del documental respon a criteris editorials objectius vinculats a la seva naturalesa com a contingut propi de 3Cat, a la seva rellevància dins la programació de la Corporació i a l'interès públic generat arran de la seva emissió.

Setè.- En conseqüència, aquesta Corporació considera que els fets descrits en la queixa no permeten apreciar una vulneració del criteri 7 del Codi Deontològic de la professió periodística, atès que no consta acreditada cap afectació de la independència editorial ni cap actuació orientada a promoure interessos particulars en detriment del dret de la ciutadania a rebre una informació elaborada amb criteris professionals.

PONÈNCIA

Molt possiblement el fet que possibilita que es produeixin situacions com la que planteja la queixa és que una entitat pública com la CCMA contracti amb productores privades la

realització de programes que tenen caràcter informatiu. Sobretot si es fa amb empreses que no es limiten a l'aportació d'una estrella mediàtica (que d'altra manera potser no podria ser captada) sinó que tenen un ampli ventall de productes audiovisuals que venen a diversos clients, entre els quals la mateixa Corporació.

Però no és missió d'aquest consell fer judicis sobre la política de programació i de contractació de les empreses periodístiques, sinó jutjar el seu capteniment ètic. I el cert és que en el cas que ens ocupa tot porta a pensar que no ha existit ni ètica ni estètica en la decisió de donar tant protagonisme informatiu a un documental produït per la mateixa empresa, La Manchester, que té al seu càrrec l'aportació de diversos elements de la producció, entre els quals el director i conductor d'El Matí de Catalunya Ràdio que és, alhora, propietari únic de La Manchester Radiofònica SL.

Cal tenir en compte que el Llibre d'Estil de la CCMA posa molt d'èmfasi en evitar que els interessos comercials o econòmics dels professionals comprometin o facin dubtar de la seva independència. El text no prohibeix explícitament una situació com la d'Ustrell, però sí que estableix un principi general molt exigent sobre la necessitat d'evitar conflictes –o la seva aparença– en l'exercici del periodisme.

És necessari remarcar aquí, quan dels potencials conflictes d'interessos es tracta, la importància que cal donar a l'evitació no només del conflicte mateix sinó de l'aparença de conflicte que pugui existir per al públic, en aquest cas els oïdors del programa. És a dir, el que està en qüestió no és si el documental sobre "Sopa de Cabra" és prou bo, sinó la desconfiança que pot causar en l'audiència la coneixença de les vinculacions empresarials esmentades.

Tampoc es tracta de valorar aquí les opinions emeses per col·laboradors del programa. El Consell de la Informació té per norma no jutjar sobre opinions de columnistes als mitjans (fora que no hi hagi als textos un ús de dades o fets que es manifestin com palesament falsos), i per tant no pot pronunciar-se sobre les aportacions dels senyors Dedeu i Porras i de la senyora Cubells. Però sí que sembla evident que el desplegament d'elements periodístics realitzat entorn del documental és immoderat.

Entre els arguments esgrimits a l'escrit d'al·legacions remès des de la Corporació un que sembla tenir especial força és el que apel·la al fet que a la producció del documental hi està implicada, a més d'una productora externa, la pròpia Corporació. És raonable, doncs, que en faci difusió i promoció a través de diversos espais dels seus mitjans. Però d'aquests n'hi ha molts per triar, a la mateixa Catalunya Ràdio. Per què fer-ho precisament al programa dirigit i presentat pel propietari de la productora?

L'article 7 del Codi, que és el que tracta dels conflictes d'interessos diu, entre altres coses: *Com a norma general, els professionals de la informació han d'evitar qualsevol situació de*

conflicte d'interessos, ja sigui d'àmbit polític, comercial, econòmic, financer o familiar, que posi en qüestió la credibilitat i imparcialitat de la seva funció.

Vist tot l'anterior, el Consell de la Informació de Catalunya adopta el següent:

ACORD:

El conjunt de la informació emesa pel programa “El Matí” de Catalunya Ràdio” sobre el documental “Sopa de Cabra. Tornar enrere” ha transgredit el criteri 7 del Codi Deontològic.

I per que així consti s'estén la present certificació, amb el vistiplau del president, a Barcelona en data 22 de juliol de 2026. Certifico.

Vistiplau

Josep Carles Rius

President

Josep Rovirosa

Secretari General