

Vot particular que emet la vocal Juana Gallego Ayala en relació a l'expedient 05/2026 referit a la queixa presentada per M.V sobre la informació difosa per RAC1 sobre les noves directrius del Comitè Olímpic Internacional respecte a la protecció de les categories femenines en el Jocs Olímpics.

Aquesta vocal discrepa no només de la proposta d'acord de la ponència, sinó també en el desenvolupament dels arguments defensats en la mateixa.

La notícia emesa per RAC1 no informa de manera acurada i precisa en la seva formulació, i per tant, vulnera l'estipulat en l'article 1 del Codi Deontològic. Veiem per què aquesta vocal considera que es vulnera aquest article:

La notícia apareix sota l'epígraf Polèmica i es titula:

El Comitè Olímpic Internacional prohibeix competir les dones transgènere, afirmació incorrecte, perquè el COI no prohibeix competir a ningú, sinó que dictamina que les categories femenines estan reservades per a persones que no tinguin el gen SRY, propi del sexe masculí. Per tant, les persones que tinguin aquest gen poden participar en les competicions però en les categories masculines. Aquesta nova directiva ve a substituir l'anterior, en què persones que havien nascut barons però s'auto identificaven com a dones podien participar en les categories femenines. És una normativa que pretén protegir l'esport femení, i tancar la polèmica sobre aquest tema, que va esclatar en els Jocs Olímpics de París 2024.

La informació és incorrecta també quan afirma "les atletes hauran de passar una prova per detectar si tenen el gen masculí": Aquesta afirmació és imprecisa perquè sembla que només hauran de passar aquesta prova **les atletes**. El que diu la nova directiva és que "**la elegibilitat per la categoria femenina es determina per l'absència o presència del gen SRY**". Y a més, la prova no es invasiva i es determina per una anàlisi de saliva un cop a la vida. De tot això, RAC1 no diu res.

Però la imprecisió es converteix en veritable desinformació quan afirma que "només les persones nascudes amb genitals femenins podran participar en aquestes categories" (referint-se a les femenines). La realitat és que no és "tenir genitals femenins", sinó no tenir el gen SRY, la regió determinant del sexe en el cromosoma Y, responsable del desenvolupament de característiques masculines.

Igualment, el breu text afirma: "La mesura entrarà en vigor a partir del pròxims Jocs Olímpics, els del 2028 a Los Angeles, i **impedirà la participació d'atletes trans o que tinguin trastorns del desenvolupament sexual sensibles als andrògens**". Novament hi ha informació esbiaixada i imprecisa perquè no es prohibeix la participació d'atletes trans, sinó que hauran de participar en la categoria que els correspongui, segons tinguin o no el gen SRY. La nova política del COI, segons ha fet públic en un comunicat ([COI New Policy on the Protection of the Female \(Women's\) Category in Olympic Sport](#)) s'ha determinat basada en la ciència i en la evidència científica.

Les al·legacions, així com la Ponència, recullen abastament que el terme "dones trans" està recollit tant en la legislació com en l'ús col·loquial, --i és veritat --però aquesta descripció no descansa en cap evidència científica que acrediti que es pot canviar de sexe, sinó que és producte d'una tendència ideològica, cultural i política que s'ha imposat, que parteix de la irrellevància del sexe biològic i l'ha substituït per una subjectiva percepció interior, que suposadament és la que determina ser home o dona.

RAC1 fa un abordatge esbiaixat, imprecís, poc acurat i escorat cap a una postura que no per estesa és menys qüestionable. La Ponència destaca que tots els mitjans han utilitzat el terme "dones trans" però això no justifica ni significa que el tema s'hagi abordat de forma rigorosa, i

tots els mitjans han cercat la polèmica i la simplificació. La notícia de RAC1 –com la de tots els altres mitjans que es citen a mode de justificació – sí conté falsedats i dades errònies, i, al contrari del que diu el text de la Ponència, vulnera el Codi Deontològic, que diu en el seu article 1: “El/la professional del periodisme està compromès amb la recerca de la veritat, i, conseqüentment, té l'obligació d'acostar-se a la realitat dels esdeveniments amb la màxima fidelitat possible. **I té el deure de fer front a la mentida, a la desinformació i a la negació de les evidències científiques**”.

Com diu la Ponència, no és objecte d'aquest Consell de la Informació dirimir qüestions de naturalesa biològica, la qual cosa no obsta perquè d'alguna manera vulgui donar legitimitat a l'expressió “dones trans”, traient a col·lació la legislació on consta aquesta nomenclatura, legislació que no està basada, per una altra part, en cap evidència científica sinó en mera tendència cultural, política i ideològica.

Fora bo que el CIC encetés un debat públic sobre com afrontar informativament aquesta qüestió, que ja està presentant problemes en les redaccions com es pot veure en altres Expedients (4/2023, 21/2025), i adoptar un criteri clar sobre com abordar aquests temes basat en la evidència científica i no en teories que no tenen solidesa ni teòrica ni empírica.

Barcelona, maig 2026